

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: dinsdag 2 december 2025 23:27
Aan: Bronckhorst-POB-Info Algemeen
CC: Bronckhorst-POB-Griffie
Onderwerp: Zienswijzen van [REDACTED] t.a.v. Cluster Omgeving afdeling Ruimtelijke
Ordering
Bijlagen: zienswijze tbv [REDACTED].pdf
Categorieën: Ingekomen stukken

Geachte heer / mevrouw,

Bij deze dien ik mijn zienswijze in gekoppeld aan het kenmerk Z2025-3742 m.b.t. AMV opvanglocatie te Vorden.

Graag wil ik de ontvangende partij wijzen op de bewijsstukken in de vorm van foto en video materiaal welke middels de QR-code of link te verkrijgen is voor 5 dec 2025.

Graag ontvang ik uiterlijk voor 4 december een ontvangstbericht op deze door mij ingezonden zienswijze.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van:

[REDACTED]
[REDACTED]x@gmail.com

Aan:

Burgemeester en wethouders van de Gemeente Bronckhorst
T.a.v. cluster Omgeving afdeling Ruimtelijke Ordening
Postbus 200
7255 ZJ HENGELLO (Gld)

Datum: 2-12-2025

Kenmerk: Z2025-3742

Onderwerp: Ontwerpbesluit voor het bouwen van een tijdelijke voorziening voor minderjarige vluchtelingen aan de Bedrijvenweg, Vorden

Geacht college,

Ik dien hierbij mijn zienswijze in tegen het ontwerpbesluit voor het bouwen van een tijdelijke voorziening voor 80 alleenstaande minderjarige vluchtelingen aan de Bedrijvenweg in Vorden. Ik ben niet tegen opvang van daadwerkelijke vluchtelingen met een status, maar dit ontwerpbesluit voorziet daar niet in en houdt onvoldoende rekening met de belangen van direct betrokken buurtbewoners, mede Dorpsbewoners, bedrijven, winkeliers en verenigingen in Vorden.

1. Gemeenschapsbelang

Vorden is een kleinschalig dorp met beperkte voorzieningen. De opvang van zo'n grote groep jongeren past niet bij de schaal van onze gemeenschap. De Spreidingswet heeft de draagkracht van de gehele Gemeente Bronckhorst berekend: niet meer 221 vluchtelingen met slechts 19 AMV's. Het WODC-rapport van 23 juni 2025 laat zien dat 35% van de AMV's incidenten en misdrijven plegen. Het WODC-rapport 3473 van 3 november 2025 bevestigt dat juist grootschalige (anonieme) opvang leidt tot grote overlast en criminaliteit.

Uw besluit kan de sociale balans verstoren en roept veel zorgen op bij veel inwoners.

2. Praktische bezwaren

De gekozen locatie aan de Bedrijvenweg is gekoppeld aan het bedrijventerrein 't-Werkveld en is in mijn ogen zeer ongeschikt voor de opvang van 80 jongeren die grotendeels zullen bestaan uit mannen van 15 tot 18 jaar. Daarnaast is er zoals ook landelijk is aangetoond onvoldoende directe begeleiding beschikbaar voor zo'n grote groep in onze Nederlandse ogen puber jongeren. Die echter in het land van herkomst worden gezien als jong volwassenen en volgens de daar geldende cultuur ook zo zullen gedragen. De locatie wordt zoals het COA dit

ook heeft beschreven een POA als locatie fungeren waarbij de bewoners vooral in onzekerheid moeten leven omdat het daadwerkelijke proces nog moet starten. Waar het vooral in de meeste gevallen niet duidelijk is wie de persoon is, waar deze vandaan komt en wat zijn (recente) verleden is. Velen zijn al tijden onderweg en mogelijk zelfs in andere landen afgewezen en zo doorgereisd naar Nederland waar nog een kans wordt gezien.

3. Bestuurlijke bezwaren

De besluitvorming om uitsluitend AMV'ers op te vangen is onduidelijk en ongemotiveerd. De inwoners van Vorden zijn nauwelijks betrokken bij het proces. De gemeenteraad heeft al ingestemd met het plan voordat er überhaupt zienswijzen konden worden ingediend. De gemeenteraad heeft deze en mogelijke andere zienswijzen dus ten onrechte helemaal niet in de besluitvorming kunnen betrekken. Ook heeft de burgemeester namens de gemeente al vóór de raadsvergadering van 16 oktober 2025, namelijk op 29 september 2025, een overeenkomst met het COA getekend waarin deze zonder verdere voorwaarden instemt met het gebruik van het grondstuk t.b.v. de te creëren opvanglocatie aan de Bedrijvenweg in Vorden voor minderjarige vreemdelingen. Vanuit het college en de projectleiding wordt er steeds gesproken over een kleinschalige opvang, echter 80 is geen kleinschalige opvang. Waarbij niet voor één maar twee soortgelijke locaties binnen een straal van 8,7 km wordt gekozen.

Het aantal jongeren is zoals ook meermaals tijdens de klankbord overleggen is aangegeven te groot voor een klein dorp als Vorden. Spreiding over meerdere dorpen binnen de gemeenten zou eerlijker, beter uitvoerbaar en zeker ook in het belang van de op te vangen jongeren zijn.

Ik verzoek u daarom eerst een breed draagvlak te creëren onder de bevolking.

4. Zorg voor jongeren en dorp

Uw ontwerpvergunning gaat over een extreem groot aantal minderjarige vreemdelingen voor een klein dorp als Vorden.

Deze jongeren verdienen kleinschalige opvang met persoonlijke aandacht en begeleiding zoals in veel andere (zelfs grote) Gemeenten wel wordt uitgevoerd. Grootschalige opvang vergroot het risico op ongewenste groepsvorming, spanningen en isolatie, met forse overlast en criminaliteit als gevolg (zie WODC-rapport 3474 van 3 nov. 2025). Zelfs een gemeente zoals Rotterdam heeft gezamenlijk niet het eens aantal wat de Gemeente Bronkhorst nu denkt op te vangen. Omgerekend met de huidige cijfers in 2025 van het Nidos m.b.t. het aantal AMV'ers, staat de Gemeente Bronkhorst met de eerste 160 bewoners garant voor 4% van het totaal. Dit is gezien op het landelijke opvang van AMV'ers buitenproportioneel voor slechts 2 kleine Dorpen. Deze dorpsgemeenschappen verdienen bescherming tegen overbelasting van jongeren die nog niet bekend zijn met de Nederlandse maatschappij en haar gebruiken. Waarbij deze jongeren nu op een locatie geplaatst zouden worden ver van de gemeenschap terwijl binnen het Gemeentebestuur de mond vol is van Noaberschap. Wegstoppen op een industrie terrein waar geen of nauwelijks sociale controle is.

Ik pleit voor een menselijker en beter doordacht alternatief dat meer past bij uw eigen standpunten.

5. Bescherming flora en fauna

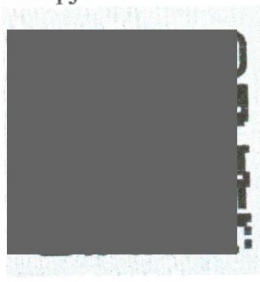
De geplande locatie grenst aan een gebied met waardevolle flora en fauna. Een gebied waar buiten de werkdagen en werkuren volledige rust heerst. Het gebied bied in de duisternis wegens het ontbreken van verlichting aan veel dieren een foerage mogelijkheid. Dit heeft er juist voor gezorgd dat sommige beschermde dieren zich er thuis voelen zoals de dassen, de wezel, vleermuizen, uilen en vele anderen ook niet beschermde dieren.

Volgens de Omgevingswet mogen beschermde diersoorten en hun leefgebieden niet worden verstoord. Er is tot op heden onvoldoende aangetoond dat het plan geen negatieve gevolgen heeft voor de biodiversiteit in dit gebied. De gehouden onderzoeken die door gerenommeerde bedrijven zijn uitgevoerd in opdracht van het COA als wel door buurtbewoners hebben gezamenlijk aangetoond dat er in het gebied beschermde dieren aanwezig zijn. Bijzonder is dan ook in deze dat een verantwoordelijke wethouder 16 oktober 2025 stellig ontkent dat er zich dassen begeven in de directe omgeving. Waarbij zij zich beroept op quick-scan welke is uitgevoerd i.o.v. het COA volgens de registratie gegevens op 21-11-2024 is uitgevoerd. Deze periode typeert zich op dat bepaalde dieren in een winterslaap gaan of zoals de dassen doen in winterrust gaan. Deze winterrust zorgt er voor dat de das zich minder laat zien en zelfs weken in de burcht verblijven. Het is dan misschien ook niet raar dat de dassen niet direct zijn herkend. Echter het onderzoek wat is uitgevoerd in de periode juli t/m september 2024 door een ander ecologische onderzoeksbureau i.o.v. een buurtbewoner (welke met u is gedeeld) is gebleken dat de dassen wel degelijk aanwezig is. Tevens zijn er beelden beschikbaar en ook aangegeven dat deze gedeeld kunnen worden waaruit blijkt dat de dassen ook afgelopen maanden (mei t/m aug 2025) in volle getalen aanwezig zijn. In de zomer 2025 heeft het onderzoeksbureau die namens het COA een aanvullend soorten onderzoek uitgevoerd in een periode van 10 weken puur op het plangebied waaruit is gebleken dat ook de wezel zich bevind in het gebied.

Ik verzoek u dan ook uw verantwoording te nemen om de aanwezige beschermde dieren te beschermen. Wettelijk gezien kan de verantwoordelijkheid voor het aanvragen van een natuurvergunning gelegd worden bij de huurder. Echter u heeft vereist dat het ecologische onderzoek deel uit maakt van de BOPA en met mede weten van bovengenoemde gegevens heeft u het zelf ook in de hand en zou u inzage moeten hebben in de aanvraag.

Tot op heden is er geen vergunningsverzoek gesteld die kenbaar is gemaakt middels officiële wegen. Zonder deze aanvraag wordt de Wet natuurbescherming overtreden (Wnb) en kunt u mede verantwoordelijk gesteld worden voor het overtreden van deze wet.

In bijgevoegde link via WeTransfer zijn beelden beschikbaar tot 5 december 2025 welke aantoont dat in mei en aug 2025 assen aanwezig zijn nabij het plangebied. In het filmje wat overdag is gemaakt geeft duidelijk weer waar de camera op gericht stond. In dit filmpje is een vos zichtbaar maar ook op de achtergrond het gebouw van [REDACTED]. In het andere filmpje is zichtbaar dat de das uit het GNN gebied richting het plangebied gaat / vanaf komt.



6. Nabijheid van zwembad en sportterreinen

Op slechts 300 meter afstand van de geplande locatie bevinden zich het openluchtzwembad en het sportterrein van Vorden. Deze locaties worden door de jeugd en ook ouderen veelvuldig bezocht. In de zomermaanden wanneer het zwembad door de temperaturen goed bezocht worden is het volgens Nederlandse normen normaal dat jonge dames schaars gekleed gaan. In het voorjaar en het najaar is het gebruikelijk dat de jonge dames in hun voetbaloutfit (korte broek) fietsen naar de voetbalvereniging. In de culturen waar veel van de bewoners vandaan komen wordt dit anders gezien dan onze normen. Op veel dagen (weekend) en tijden (avond) dat de dames zich verplaatsen over de wegen zoals de Kerkhoflaan / Oude Zutphens weg is er nauwelijks sociale controle.

Als ouder van 2 puber dames ben ik van mening dat de locatie nabij de route die gevolgd moet worden op de fiets / scooter naar de sportlocaties niet als geschikt moet worden gezien. Ook helpen meerdere recente gebeurtenissen niet mee om je als ouder gerust te voelen.

Ik verzoek u dan ook om het besluit te heroverwegen en te zoeken naar een locatie die minder belastend is voor bestaande recreatieve functies.

7. Onzekerheid en waardedaling woningen

De geplande opvanglocatie ligt in de directe nabijheid van bedrijfswoningen inclusief bedrijfspanden. Veel omwonenden maken zich zorgen over de gevolgen voor de waarde van hun woning. De komst van een grootschalige opvangvoorziening kan leiden tot onzekerheid op de woningmarkt en een daling van de vastgoedwaarde in de omgeving. Veel huidige bewoners van 't-Werkveld zijn 55+'ers en kijken al uit om hun woning / bedrijf toekomstig van de hand te doen. Voor veel bewoners is hun woning / bedrijf niet alleen een thuis en inkomste, maar ook hun belangrijkste investering. Het is dan ook onacceptabel dat dit besluit wordt genomen zonder inzicht in de economische gevolgen voor de eigenaren. Dat geldt voor mijn eigen woning inclusief bedrijfspand, maar ook voor de woningen en bedrijfspanden in de directe omgeving.

Er is immers een reëel risico dat de waarde van de woningen en bedrijven in de directe omgeving daalt, doordat potentiële kopers worden afgeschrikt of doordat de buurt als minder aantrekkelijk wordt ervaren. Uit recente gegevens van bijvoorbeeld Ter Apel is duidelijk aangetoond dat de aanwezigheid van een opvang wel degelijk grote invloed heeft op waardedaling

Voor veel bewoners vormt hun woning met bedrijf een belangrijk deel van hun financiële zekerheid. Het is onbegrijpelijk dat dit besluit wordt genomen zonder dat de economische gevolgen voor de buurt zijn onderzocht of erkend.

Ik verzoek u daarom het besluit op te schorten totdat er een onafhankelijke taxatie en risicoanalyse is uitgevoerd met betrekking tot de woningwaarde in de omgeving.

8. Stroom voorziening voor de AMV locatie Vorden

In eerdere tafel/raad gesprekken is gevraagd hoe het ingeregeld is met de stroomvoorziening voor de locatie aan de Bedrijvenweg. Hierbij is aangegeven dat netconcessies bij woningbouw voorgaan op het leveren van stroom aan de geplande locatie. In het document vermogensraming wat vermeld stond tot ergens voor 14 november bij de BOPA documenten stond aangegeven welke stroom hoeveelheid benodigd zou zijn voor de locatie (160KVA). Hierop heeft de verantwoordelijke wethouder tijdens één van de bijeenkomsten gereageerd dat dit erg hoog was ingeschat en de stroomvoorzieningsbehoefte uit zou komen gelijkwaardig aan een woonhuis. Dit heeft zij op 16 oktober nogmaals bekrachtigd aan de raad.

Uit een Woo verzoek is onderkend dat het COA een offerte is aangevraagd op 23-9-2025 voor 630KVA en op 26-9-2025 dit voor akkoord heeft ontvangen en heeft toegekend voor de locatie Vorden. Dit is bevestigd op 29-9-2025 in de mail aan een mailadres van gemeente Bronkhorst. Hiermee is kenbaar gemaakt dat er voor de locatie stroom mogelijkheid zit.

Echter hoe kan het zijn dat ondernemers van 't Werkveld tot 2030 moeten wachten op meer stroom mogelijkheden. En hoe kan het zijn dat de verantwoordelijke wethouder de raad hiervan niet op de hoogte heeft gebracht terwijl zij er weet van moest hebben dat er een toekenning blijkt te zijn van 630KVA.

9. Investeren in veiligheid door burgers en ondernemers

Uitsluitend 80 AMV'ers opnemen, jonge mannen in de leeftijd van 15-17 jaar, vergroot de kans op diefstal en schade aan woning, auto, fietsen en andere roerende goederen. Het WODC heeft berekend dat 34% van de AMV verantwoordelijke zijn voor overlast en criminaliteit.

Als bewoner op 't Werkveld maak ik mij ernstig zorgen over mijn leefbare omgeving. Daar waar ik nu met beperkte hekwerken mijn terrein afbaken voorzie ik dat ik extra maatregelen moet nemen om de kans dat ik ergens slachtoffer van wordt te beperken. Uw reactie kan ik alvast invullen en zal vooral gaan dat er geen vooroordelen moeten worden weergegeven. Echter onafhankelijke onderzoeken hebben helaas aangetoond dat het de waarheid is. Kijkende naar de locatie 't Werkveld waar het vroeg in de ochtend tot begin van de avond een bedrijvigheid is, is het daarentegen in de avond en nacht stil en is er geen sociale controle m.u.v. een buurtbewoner die zijn of haar hond uitlaat. Zelf ben ik wegens mijn werk ook soms dagen of weken van huis waarbij het voor het gezin wat dan vooral uit dames bestaat straks behoorlijk moeilijk gaat worden.

Ik verzoek u daarom het besluit op te schorten totdat er een onafhankelijke taxatie en risicoanalyse is uitgevoerd met betrekking tot de veiligheid van de buurtbewoners.

10. Verplaatsen van de geplande inrit naar de AMV locatie

16 oktober is door enkele raadsleden een Amendement ingesteld en aangenomen met het verplaatsen van de inrit. Het verplaatsen is een verzoek geweest van alleen het bedrijf [REDACTED] welke zich niet gekend heeft door de Gemeente Bronkhorst. Bij het instellen van dit Amendement door meerdere politieke partijen zijn de andere bedrijven die ook in de directe omgeving zitten niet gehoord zoals een [REDACTED] die dagelijks met diverse bussen en aanhangwagens er moet kunnen laden en lossen.

De klankbordleden welke namens alle buurtbewoners in het klankbord zaten en hun ook vertegenwoordigen hebben meerdere bijeenkomsten aangezet. Tijdens deze klankbordbijeenkomsten is een besluit genomen op de locatie waar de inrit zou moeten komen. De positie is na duidelijk overleg en ook terugkoppeling met alle bewoners van 't Werkveld geplaatst in de hoek nabij het bedrijf [REDACTED]. Hiermee was een duidelijke overeenstemming bereikt waarmee directe omwonende zich goed konden vinden. Met als grootste doel de loop en fietsroute van de jongeren zo veilig mogelijk te stellen aangezien het zo de meest veilige route bleek ook volgens Veilig Verkeer Nederland. Hierbij werd met de verkozen positie van de in/uitgang voorkomen dat het drukste punt nabij [REDACTED] en [REDACTED] moest worden gebruikt door de jongeren. Ook werd hiermee de route richting het grootste en drukste deel van 't Werkveld ontmoedigd, daar waar ook velen van de directe bewoners wonen en werken.

Het niet mee hebben kunnen beslissen van [REDACTED] wordt als fout nu bij de bewoners gesteld aangezien [REDACTED] naar een gezamenlijke mailbox van de buurtbewoners een mail had gestuurd i.p.v. de Gemeente / Projectgroep te benaderen. Op deze mail is niet geacteerd omdat er meerdere mail binnen kwamen met diversen verzoeken waarbij de mailbox houders zich niet verantwoordelijk voelde om er actie op te ondernemen. Het is dan ook raar en onverkoopbaar naar alle buurtbewoners en andere direct aanliggende bedrijven nu de overlast wel mogen gaan dragen.

Ik verzoek u dan ook op dit punt de beslissing te herzien en te laten onderzoeken wat daadwerkelijk de veiligste optie is voor de in/uitgang.

11. Conclusie

Ik verzoek u de opvang te heroverwegen en het ontwerpbesluit niet om te zetten in een definitief besluit.

Met vriendelijke groet,

